

JIS

第3卷
2024
第4期

第3卷
2024
第4期

智能社会研究

Journal of Intelligent Society

中华人民共和国工业和信息化部主管

哈尔滨工程大学主办

智能社会研究

Journal of Intelligent Society

中华人民共和国工业和信息化部主管



杂志公众号二维码
官网网址 www.jis.ac.cn



定价: 45.00 元

ZHINENG SHEHUI YANJIU

目次

智能社会建设和“一老一小”事业发展专题

我国智慧托育服务发展的政策探索与实践进展 李红娟 陈娟(1)

跨越数字鸿沟,释放银发家庭消费潜力

——概念内涵、影响机理和实践路径 闫萍 陈知知(12)

互联网背景下社会企业参与农村老年人长期照护服务的经验与启示

..... 杜声红 严笑莹 叶闰 郭思晴 高雯(39)

互联网使用、社会适应与老年人主观年龄

..... 张月云 姜萌 谢东虹(55)

论文

穿戴式设备的接口:技术、身体、伦理 陈荣钢(77)

社区居家老年人智慧康养产品购买意愿与影响因素研究

..... 彭青云 黄灿炜 田佳乐(89)

研究报告

我国个人信息保护的实效反思与体系完善

..... 郭旨龙 曹莹 周可(110)

我国近十年数字社会治理研究热点评述与发展趋势分析

——基于 SATI 和 Citespace 的可视化分析 付梦宇 郑佳斯(122)

上海学前教育普及普惠督导评估可视化研究与设计

..... 胡杰 林懿 吴影 殷沈琴(147)

译文

数字经济中的国家 约翰·齐斯曼 亚伯拉罕·纽曼 著

路梓暄 译(166)

书评

未来社区何以有为? 何以可行?

——评《未来社区:城市更新的全球理念与六个样本》

..... 包涵川 刘言格(195)

平台资本主义的发展脉络、盈利模式与竞争垄断

——读《平台资本主义》 王靖(205)

CONTENTS

INTELLIGENT SOCIAL CONSTRUCTION AND ITS IMPACT ON EL- DLY AND YOUTH CAREER DEVELOPMENT

- The Policy Exploration and Practical Progress of Smart Childcare Service Development in
China Li Hongjuan, Chen Juan(1)
- Study on Unlocking the Consumption Potential of Silver-Haired Households Across the Dig-
ital Divide: Concept, Influence Mechanism and Practical Path
..... Yan Ping, Chen Zhizhi(12)
- Participation of Social Enterprises in Long-Term Care Services for the Elderly in Rural Are-
as in the Context of Internet: Experience and Enlightenment
..... Du Shenghong, Yan Xiaoying, Ye Run, Guo Siqing, Gao Wen(39)
- Internet Use, Social Adaptation, and Subjective Age
..... Zhang Yueyun, Jiang Meng, Xie Donghong(55)

THESIS

- Interfaces for Wearable Devices: Technology, Bodies, Ethics ... Chen Ronggang(77)
- Study on the Purchasing Intention and Influencing Factors of Intelligent Recreation Products
for Community Homebound Elderly People
..... Peng Qingyun, Huang Canwei, Tian Jiale(89)

RESEARCH REPORTS

- Review of the Effectiveness and Governance Direction of Personal Information Protection in
China Guo Zhilong, Cao Ying, Zhou Ke(110)
- Analysis of Research Hotspots and Development Trend of Digital Social Governance in Chi-
na in the Past Ten Years: Bibliometric Analysis Based on CiteSpace and SATI
..... Fu Mengyu, Zheng Jiasi(122)
- Shanghai Preschool Inclusive Education Supervision and Evaluation Visualization Research
and Design Hu Jie, Lin Yi, Wu Ying, Yin Shenqin(147)

TRANSLATED TEXT

- The State in the Digital Economy
..... written by J. Zysman, A. Newman; trans. by Lu Zixuan(166)

BOOK REVIEWS

- What Makes the Community of the Future Work? What Makes It Feasible? Review of *Com-
munities of the Future: Global Concepts and Six Samples of Urban Renewal*
..... Bao Hanchuan, Liu Yan'ge(195)
- The Development Pathway, Profit Model, and Competitive Monopoly of *Platform Capital-
ism* Wang Jing(205)

我国近十年数字社会治理研究热点 评述与发展趋势分析*

——基于 SATI 和 CiteSpace 的可视化分析

付梦宇 郑佳斯**

摘要:本文以 2014 年至 2024 年 3 月期间 CNKI 数据库收录的 326 篇关于数字社会治理领域的 CSSCI 期刊文章为数据来源,采用文献计量法 SATI 和可视化分析工具 CiteSpace 进行数据分析。首先,文章从发文趋势、文献来源、核心作者和发文机构四个方面分析了我国数字社会治理领域的宏观研究趋势,以及合作者和关键词的共现情况。其次,基于关键词共现进行聚类分析,研究近 10 年我国数字社会治理的研究热点和演化过程。研究发现,近 10 年来,我国数字社会治理研究的热度呈上升趋势,核心作者对研究的贡献率较高;研究热点集中在数字社会治理的概念内涵、数字化转型的生成机理和运作逻辑上,重点研究不同治理场域中技术赋能社会治理的生发机制。最后,利用关键词时间区域图分析了数字社会治理领域近 10 年的发展趋势,提出未来应进一步围绕各种新兴技术赋能社会治理何以可能与何以可为的问题进行跨学科和全景式研究。

关键词:数字社会治理 可视化分析 文献综述 CiteSpace

近年来,信息技术发展迅猛,数字技术以大爆炸般的速度席卷人类社会。

* 本文系国家社会科学基金青年项目“粤港澳大湾区跨境数据流动的政府协同机制研究”(项目批准号:22CZZ021)、全国党校系统社会科学规划课题“粤港澳大湾区‘数据特区’建设的协同机制研究”(项目批准号:2024DXXTYB040)、中共广东省委党校(院)一般课题“数字赋能平安广东建设的机制与实施路径研究”(项目批准号:XYYP202408)的阶段性研究成果。

** 付梦宇,中共广东省委党校。郑佳斯(通讯作者),广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心、中共广东省委党校文史教研部。

以信息化、数字化和智慧化为核心的数字社会正在加速演进与发展,人类社会已进入全面信息化、全面数字化的时代。大数据、区块链、元宇宙等数字技术层出不穷,深刻改变了人类的生产和生活方式。党的二十大报告指出,社会治理的目标是推进社会治理体系和治理能力的现代化建设。数字技术赋能社会治理,是实现这一目标的重要手段。中国学界对这一领域表现出强烈的现实关怀和鲜明的问题意识,近年来围绕数字社会治理的研究成果丰硕。总结和梳理学界相关研究概况,分析其研究热点与趋势演化,能够为过去的研究提供阶段性注脚,并对未来的研究走向做出展望。

一、数据来源与研究方法

(一) 数据来源与文献筛选

为保证数据来源的权威性和科学性,本文选取的数据主要来自中文社会科学引文索引(CSSCI)数据库中的核心期刊,能够较好地反映我国学术界的研 究水平。在中国知网以“数字社会治理”“数字治理”“社会治理”“数字技术”等关键词进行检索,文献来源范围锁定在 CSSCI 来源期刊,时间限定为“2014 年至 2024 年 3 月”。然后,对文献进行清洗,删除会议综述、新闻报道等无效文献,并进行去重处理,最终得出 326 篇文献作为本文研究对象。

(二) 研究方法

本文采用文献题录信息统计分析工具(Statistical Analysis Toolkit for Informetrics, SATI)和 CiteSpace 两种软件进行计量分析。SATI 是基于 .NET 开发平台,使用 C#编程开发的文献题录信息统计分析可视化软件。该软件能够处理期刊全文数据库的题录信息,利用一般计量分析、共现分析、聚类分析、

多维尺度分析和社会网络分析等方法,挖掘并呈现可视化数据结果,揭示研究领域结构的内部联系及特征(刘启元、叶鹰,2012)。CiteSpace 软件系统由美国德雷塞尔大学的华人学者陈超美博士开发,主要用于计量和分析科学文献数据的信息可视化。该软件能够通过关键词共现和聚类等方式,直观、准确地呈现各结构之间的关系,并生成可视化的知识图谱。

二、近 10 年数字社会治理研究:概况分析

(一) 文献数量

把筛选后的 326 篇文献以 EndNote 格式导入 SATI,选择“年份”进行字段抽取和频次统计,得到我国数字社会治理领域 2014—2024 年的年度发文量分布曲线图(图 1)。从图中可以看出,我国关于数字社会治理的研究趋势呈现出“前期缓步发展,后期喷薄增长”的特点,这与我国的政策背景和时代背景密不可分。以 2019 年为分界点,2020 年后关于数字社会治理的研究论文高速增长。新冠疫情的暴发,给我国社会卫生安全、应急管理和社会治理等领域带来了重大压力与挑战,寻求数字技术赋能社会治理成为提高治理效能的必然选择。2020 年 10 月,党的十九届五中全会提出:“加强数字社会、数字



图 1 近 10 年我国数字社会治理研究年度发文量

政府建设,提升公共服务、社会治理等数字化智能化水平。”这一政策加快了学界对数字社会治理的研究步伐,相关研究进一步深入,围绕数字技术提升社会治理效能的问题成为学界关注的热点。随后,关于数字社会治理的研究日益增加。

(二) 文献来源

表1展示了发文数量大于3篇的期刊,从发文的期刊来源来看,学界普遍关注数字社会治理的相关研究。从期刊特点上来看,整体上以公共管理和政治学领域的期刊为主。其中,《电子政务》刊发的文章最多,共有45篇,占全部发文数量的13.80%;其次是《中国行政管理》,发文12篇,占全部发文数量的3.68%。《电子政务》是我国电子政务领域唯一的学术期刊,自创刊以来就致力于数字技术在公共管理领域的应用研究,以推动国家信息化和中国电子政务进程,是数字时代中国政府公共管理和未来发展的权威刊物。《中国行政管理》则是我国公共管理领域的权威期刊,关注反映中国公共管理领域的前沿和复杂性问题。这两种期刊在数字社会治理领域刊发的文章数量位居全部期刊前列,表明数字社会治理是我国社会治理领域需要长期关注、深入研究的重要话题。

表1 文献的期刊来源

| 期刊名 | 发文篇数 | 占比(%) |
|-----------|------|-------|
| 电子政务 | 45 | 13.80 |
| 中国行政管理 | 12 | 3.68 |
| 行政管理改革 | 8 | 2.45 |
| 探索与争鸣 | 6 | 1.84 |
| 行政论坛 | 6 | 1.84 |
| 人民论坛·学术前沿 | 5 | 1.53 |

(续表)

| 期刊名 | 发文篇数 | 占比(%) |
|-----------------|------|-------|
| 学术交流 | 5 | 1.53 |
| 湖北社会科学 | 5 | 1.53 |
| 中国农业大学学报(社会科学版) | 4 | 1.23 |
| 人民论坛 | 4 | 1.23 |
| 南京农业大学学报(社会科学版) | 4 | 1.23 |
| 政治学研究 | 4 | 1.23 |
| 河南社会科学 | 4 | 1.23 |
| 治理研究 | 4 | 1.23 |
| 湖南农业大学学报(社会科学版) | 4 | 1.23 |
| 理论月刊 | 4 | 1.23 |
| 经济社会体制比较 | 4 | 1.23 |
| 贵州社会科学 | 4 | 1.23 |

(三) 核心作者与发文机构

一定程度上,在核心期刊发表相关领域的学术论文,能够反映出作者的学术水平以及在该领域的学术造诣。本文共涉及 619 位作者,其中有 539 位独立作者,并用 CiteSpace 软件制作了作者合作网络共现图谱以展现其合作关系(图 2),共有 172 个节点与 66 条连线。从连线的形式来看,多呈现两点相连,表明该领域的合作者以两人合作为主,作者之间的合作关系较为稀疏,未构成网络式的合作结构。节点与连线的颜色,分别代表作者发文年份与其他作者合作年份。图中节点与连线的颜色说明,作者的发文年份与合作时间集中在 2022 年之后。根据节点大小可以判断作者的发文量,可见发文量最多的是西北农林科技大学人文社会发展学院的胡卫卫副教授,共发文 6 篇,文章主题聚焦于乡村数字治理、乡村社会数字化转型等话题。总体而言,在数字

社会治理领域,学者们的合作关系较为薄弱,单个作者的发文数量占总发文数量的比例较低,研究者呈现出百花齐放的特点。

CiteSpace, v. 6.3.R1 (64-bit) Advanced
 March 21, 2024, 10:38:48 AM CST
 OS/CI: D:\Desktop\data
 Timespan: 2014-2024 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=2.5, L/N=10, LB=5, e=1.0
 Network: N=172, E=66 (Density=0.0045)
 Largest 30 CCs: 76 (44%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None
 Excluded:



图 2 作者合作网络共现图谱

发文量可以直观反映出核心作者的发文情况,以进一步展示研究者的科研实力与学术能力。根据普赖斯理论,核心作者发表的论文数量采取以下公式测量:

$$M = 0.74 \sqrt{N_{\max}}$$

其中, M 是核心作者的至少发文量, N_{\max} 是发文量最多作者的发文频次。在本文中, $N_{\max} = 6$,代入上述公式,得出 $M = 1.813$,四舍五入后 $M = 2$ 。因此,

发文量大于等于 2 篇的作者即为该研究的核心作者,并构成核心作者群(表 2,由于篇幅限制,本文只列出发文量 ≥ 3 篇的核心作者群)。根据在 SATI 软件中得出的数据,共计算出核心作者群的发文量占总发文量的 23.1%,表明核心作者对数字社会治理研究领域的贡献率较高。

表 2 发文作者发文频次及占比

| 序号 | 发文作者 | 发文频次 | 序号 | 发文作者 | 发文频次 |
|----|------|------|----|------|------|
| 1 | 胡卫卫 | 6 | 10 | 杨 杨 | 3 |
| 2 | 于 水 | 5 | 11 | 沈费伟 | 3 |
| 3 | 张成岗 | 4 | 12 | 王 芳 | 3 |
| 4 | 方兴东 | 4 | 13 | 贾秀飞 | 3 |
| 5 | 赵晓峰 | 4 | 14 | 邬家峰 | 3 |
| 6 | 丁 波 | 3 | 15 | 郑永兰 | 3 |
| 7 | 何得桂 | 3 | 16 | 郝宇青 | 3 |
| 8 | 刘祖云 | 3 | 17 | 陈桂生 | 3 |
| 9 | 刘银喜 | 3 | 18 | 陈 潭 | 3 |

CiteSpace 软件生成的研究机构发文贡献和合作网络共现图谱,能够清晰反映不同机构在数字社会治理领域的贡献程度。从图 3 可以看出,研究机构合作网络贡献图谱中有 155 个节点和 55 条连线,表明共有 155 个机构发表了相关论文。其中,南京农业大学公共管理学院的发文频数最多,共 14 篇;其次是西北农林科技大学人文社会发展学院,共 11 篇。在过去 10 年中,这两个机构在数字社会治理领域的发文量超过 10 篇。进一步观察这两个机构的发文方向,发现它们多侧重数字乡村、乡村数字治理和基层治理领域。两个机构均属于农业类大学,其研究方向与学校类型、学科特点相符,致力于面向农村、服务三农。从发文机构的合作网络来看,155 所机构中仅有 55 条连线,且主要是“点一点”的连接,表明合作主要集中在两个机构之间。因此,需要加

强不同类型机构之间的交流与合作,打破学术壁垒,营造开放、合作、共赢的学术环境。

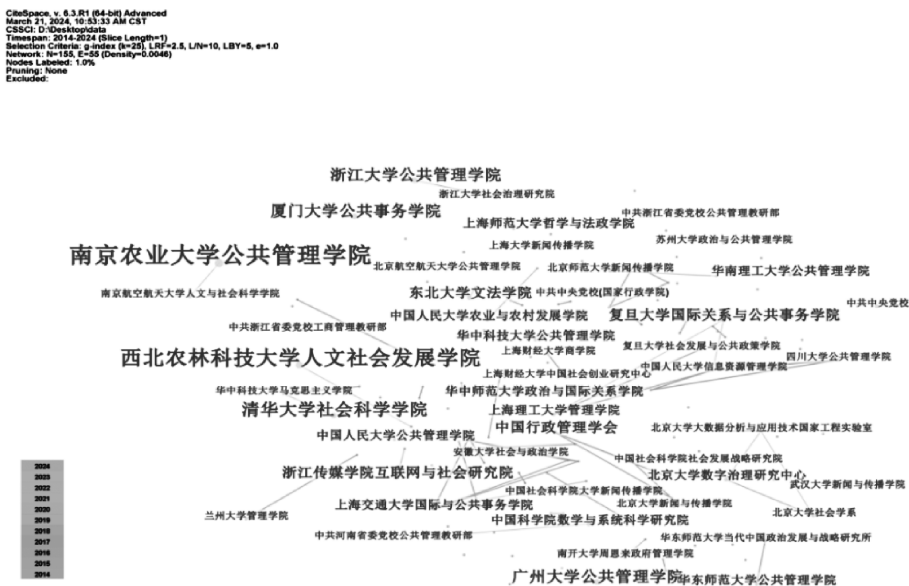


图3 研究机构合作网络共现图谱

表3展示了从SATI导出的发文量大于2篇的研究机构,共有31个机构符合条件。在同一所大学的不同研究机构中,发文量达到3篇及以上的包括清华大学社会科学学院与公共管理学院、浙江大学公共管理学院与社会治理研究院、中国人民大学公共管理学院与农业与农村发展学院。此外,发文量较多的机构主要为“双一流”院校,这些机构的公共管理学或政治学学科排名在全国均处于领先地位。这表明,尽管数字社会治理是近年来公共管理领域的新兴热门研究话题,但学科实力雄厚的院校和机构在该领域仍占据优势,并引领其发展方向。

表 3 发文数量大于 3 篇的研究机构 单位:篇

| 研究机构 | 发文数量 | 研究机构 | 发文数量 |
|------------------|------|------------------|------|
| 南京农业大学公共管理学院 | 14 | 清华大学公共管理学院 | 4 |
| 西北农林科技大学人文社会发展学院 | 11 | 上海交通大学国际与公共事务学院 | 3 |
| 广州大学公共管理学院 | 7 | 上海师范大学哲学与法政学院 | 3 |
| 浙江大学公共管理学院 | 7 | 上海理工大学管理学院 | 3 |
| 厦门大学公共事务学院 | 6 | 中国人民大学公共管理学院 | 3 |
| 清华大学社会科学学院 | 6 | 中国人民大学农业与农村发展学院 | 3 |
| 东北大学文法学院 | 4 | 中国社会科学院社会发展战略研究院 | 3 |
| 中国行政管理学会 | 4 | 中国科学院数学与系统科学研究院 | 3 |
| 华中科技大学公共管理学院 | 4 | 北京大学数字治理研究中心 | 3 |
| 华南理工大学公共管理学院 | 4 | 华东师范大学公共管理学院 | 3 |
| 南开大学周恩来政府管理学院 | 4 | 华中师范大学政治与国际关系学院 | 3 |
| 吉林大学哲学社会学院 | 4 | 安徽大学社会与政治学院 | 3 |
| 四川大学公共管理学院 | 4 | 杭州师范大学公共管理学院 | 3 |
| 复旦大学国际关系与公共事务学院 | 4 | 湘潭大学公共管理学院 | 3 |
| 浙江传媒学院互联网与社会研究院 | 4 | 电子科技大学公共管理学院 | 3 |
| 浙江大学社会治理研究院 | 4 | | |

三、近 10 年数字社会治理:研究热点、主题与演进分析

(一) 关键词共现与研究热点分析:关键词频次与中心性

关键词共现图谱能够呈现特定研究领域一段时期内的研究热点与核心,关键词出现频率的高低可以快速反映研究的热点话题。此外,关键词共现图谱内关键词之间的连接线能够直观反映关键词之间的内在关联。笔者在 CiteSpace 软件内绘制了数字社会治理研究的关键词共现图谱(图 4),共有

216 个节点和 544 条连线。其中,连线的不同颜色表明关键词在不同年份的关联,节点不同圈层的颜色表明关键词在不同年份出现的情况。整体上看,节点之间形成了较为密切的网络关系,说明各关键词之间联系紧密;节点大小的差异化突出,表明关键词出现的频次合理且反映了一定的研究核心与热点。其中,“数字治理”“社会治理”“数字技术”“技术赋能”“数字社会”等关键词的字号较大,节点的圈层颜色较为丰富,表明这些关键词在每年出现的频率都较高,且是近 10 年数字社会治理领域的研究热点。“数字政府”“数字赋能”“数字乡村”等关键词的节点也较明显,表明这些话题也是近年来数字社会治理领域热议的话题。各节点之间的繁密连线,表明数字社会治理领域的关键议题具有复杂性、高度相关性等特点。



图 4 关键词共现图谱

进一步考察关键词共现图谱中的关键词情况,并统计中心性排名前 20 的

关键词(表4)。根据陶良彦、刘玉阳(2022)的观点,中心性大小代表某关键词在所有关键词中的地位,或与其他关键词关联的概率。中心性越大,关键词的重要性越突出。然而,关键词的中心性与出现频次并不总是一一对应的。例如,“技术赋能”的出现频次低于“数字技术”,但其中心性更高,位列第三。从表4可以看出,“数字”和“治理”多次出现,这表明数字社会治理研究的重点在于:一是考察数字技术驱动社会治理创新,技术赋能推动社会治理数字化转型。有学者提出,大数据能够发现数据内在的关联,避免一刀切式的社会治理,从而使政策制定过程更加精准,提供个性化的社会治理(杨安、严奉云、苗红,2015)。另有学者进一步指出,数字技术通过重构政府内部治理能力和国家与社会的关系,进而驱动社会治理的创新与转型。二是考察数字技术在具体治理场域中的应用,如数字技术赋能乡村治理和社区治理,将研究视角聚焦于具体的现实案例,观察数字技术赋能社会治理的实践机制。三是表达对数字技术的现实担忧。自数字技术进入公共管理视野以来,其负面影响一直受到学界关注。技术从来不是价值中立的人工制品,而是社会利益和人类价值的复杂表征(张成岗、张仕敏、黄晓伟,2018)。数字技术的风险及其在社会治理中遇到的挑战,成为当前数字社会治理领域的又一研究重点,如“数字悬浮”“数字利维坦”“数字内卷化”等治理问题。

表4 关键词词频、中心性及首现年份统计

| 序号 | 关键词 | 词频 | 中心性 | 首现年份 | 序号 | 关键词 | 词频 | 中心性 | 首现年份 |
|----|------|----|------|------|----|------|----|------|------|
| 1 | 数字治理 | 88 | 0.67 | 2019 | 7 | 数字社会 | 26 | 0.11 | 2020 |
| 2 | 社会治理 | 55 | 0.58 | 2014 | 8 | 乡村治理 | 22 | 0.10 | 2017 |
| 3 | 技术赋能 | 31 | 0.22 | 2020 | 9 | 社区治理 | 9 | 0.09 | 2023 |
| 4 | 数字技术 | 32 | 0.21 | 2018 | 10 | 基层治理 | 16 | 0.07 | 2020 |
| 5 | 数字政府 | 26 | 0.17 | 2018 | 11 | 数字赋能 | 22 | 0.07 | 2020 |
| 6 | 技术治理 | 15 | 0.11 | 2016 | 12 | 公共服务 | 6 | 0.06 | 2021 |

析结果显示,共有 216 个节点和 544 条连线,连线密度为 0.0234。这表明该领域的研究较为广泛,但深度有待提高。网络聚类模块的 Q 值为 0.5214,聚类平均轮廓地 S 值为 0.822。一般而言, $S > 0.3$ 意味着聚类结构显著, $S > 0.7$ 则表明聚类是令人信服的。因此,上述结果表明本研究的关键词聚类结构较为合理,能够反映当前数字社会治理领域的研究热点。从表 5 可以看出,近 10 年学界对数字社会治理的研究主要围绕 9 类关键词群组展开,分别是“#0 社会治理”“#1 数字乡村”“#2 数字治理”“#3 数字政府”“#4 基层治理”“#5 乡村治理”“#6 数据赋能”“#7 城市治理”和“#8 区块链”。

表 5 关键词聚类的具体呈现

| 聚块 | 大小 | 平均轮廓值 | 核心主题 |
|---------|----|-------|--|
| #0 社会治理 | 40 | 0.771 | 数字治理、信息技术、人工智能、风险治理、党建引领、共同治理、三重逻辑、社会治理共同体、高质量发展 |
| #1 数字乡村 | 29 | 0.739 | 技术赋能、数字技术、乡村振兴、城乡融合 |
| #2 数字治理 | 27 | 0.868 | 以人为本、城市中国、数字时代、传播范式 |
| #3 数字政府 | 27 | 0.759 | 数字社会、政府治理、数智治理、数字公民 |
| #4 基层治理 | 26 | 0.861 | 技术治理、智慧社区、数字赋能、社区治理、党建引领 |
| #5 乡村治理 | 15 | 0.872 | 电子治理、现实困境、网络问政、乡村精英 |
| #6 数据赋能 | 14 | 0.932 | 新冠疫情、应急管理、应急治理、元治理 |
| #7 城市治理 | 13 | 0.868 | 数字化、智慧城市、公共服务、数字化平台 |
| #8 区块链 | 6 | 0.883 | 网上信访、公共价值、公共利益、政府信任 |

通过关键词聚类图谱形成的聚块和聚块内集合的关键词,将 9 类聚类主题进一步总结为四种类型。

一是数字时代背景下数字社会治理的内涵与挑战研究。这一类型主要包括“#0 社会治理”“#2 数字治理”两个聚类,并围绕“数字治理”“共同治理”“风险治理”等关键词展开。该类型主要回应数字社会治理的定义,明确数字治理的内涵和外延,同时关注数字技术嵌入社会治理领域可能引发的治理风

险。关于“数字社会”的内涵,杜伟泉(2021)从技术治理能力出发,认为数字社会治理是数字技术与社会治理相结合的产物,通过数字技术的应用,可以整合治理资源,实现功能替换,从而将技术效能转化为治理优势。彭亚平(2019)则认为数字社会治理是指通过技术化手段简化治理流程、提升治理效能。李韬、冯贺霞(2022)从治理目标和治理主体两方面进行概括,认为数字治理的目标是通过数字化赋能治理体系和治理能力,构建新型治理体系。在这一过程中,政府主导下的平台、企业、社会组织、网络社群和公民个人等多元主体共同参与相关事务的制度安排和持续过程。黄建伟、陈玲玲(2019)进一步指出,数字社会治理是指政府利用互联网、物联网和数字化等技术进行数据的收集、存储及关联分析,以全面感知社会事务及公众需求,从而增强政府与公民之间的互动。这种方式大幅提高了政府办事效率,降低了公共管理的横向协调和纵向整合成本,帮助政府实现智慧决策并提供高质量的公共服务。这一定义较为全面地总结了数字社会治理的基本内涵。在研究数字技术变革社会治理的过程中,学界日益关注数字化治理过程中产生的新治理风险。王伟进等人(王伟进、熊鸿儒、赵峥,2023)指出,社会治理的复杂性与政府治理能力的有限性之间存在张力,这为数字技术嵌入社会治理提供了空间,但同时也带来了技术风险增加、技术权力扩张和技术资本入侵等困境。胡文木、于国强(2024)关注数字社会背景下的“个体化风险”,并提出助力个体完成数字共同体的重新嵌合。一些学者还关注到社会治理过程中技术执行的“数字悬浮”(范炜烽、白云腾,2023)、“技术悬浮”(王云龙,2024)等现象,进而引发“数字形式主义”,使得数字赋能反而变成了数字“负”能(赵玉林、任莹、周悦,2020)。郝宇青、王海建(2021)提出,人工智能在社会治理中的应用可能引发伦理问题、行政方式刚性化及数字鸿沟等负面效应。王小芳、王磊(2019)则关注人工智能技术嵌入社会治理可能引发的“技术利维坦”潜在风险,加剧社会的破碎。上述研究认识到技术的“有限理性”制约了社会

治理的效能,进而引出数字技术赋能社会治理的限度问题,并思考社会治理数字化转型的整体性“智治”路径。

二是我国社会治理的数字化转型研究。这一类型主要包括“#3 数字政府”“#7 城市治理”两个聚类,并围绕“政府治理”“数智治理”“智慧城市”等关键词展开。该类型主要回答社会治理数字化转型过程中,政府治理形式和城市治理模式的变迁对社会治理的影响。数字技术赋能社会治理是技术与治理实践在社会系统情境中不断交织的迭代升级过程(郁建兴、樊靓,2022),其底层逻辑在于促进连通性,推动开放与参与;实现数据化,增进智慧与安全;直面复杂性,应对风险与挑战(乔天宇、向静林,2022)。这表明,社会治理的数字化转型是一个随着技术发展而持续变迁的过程。在数字化转型过程中,社会治理主体由一元走向多元,由政府主导转变为政府、社会、企业和公民共同参与,其中政府是关键行动者,社会和公民是主要行动者。社会治理数字化转型的前提是政府实现数字化转型,为社会治理提供数字技术等方面的资源支持。当政府实施数字化转型时,社会治理主体互动的平台逐渐由线下转向线上,数字治理平台得到广泛应用。因此,在社会治理数字化转型过程中,数字政府和智慧城市等议题进入了研究视野。任勇、葛诗怡(2023)考察了特大、超大城市中枢纽型数字治理平台的运行逻辑及其对智慧城市和治理转型的影响机制。刘悦美(2024)提出,数字平台赋能城市社区治理的机制在于数字平台成为治理空间和制度跨越的载体,最终在治理资源整合、治理网络优化和公共价值增能三个维度上提升社区治理能力。关爽(2021)探讨了数字平台对公民参与公共治理的影响机制,认为数字技术有望解决数字化治理转型的稳定预期及社会治理共同体持续发展的动力问题。宋锴业、徐雅倩(2023)指出,数字平台通过内部协调机制组织多样化的成员,以及通过外部协调有效动员资源,实现跨组织边界的多边调节,从而赋能社会治理。沈永东、毕荟蓉(2021)提出,数字治理平台的参与机制为政社共治提供了多元

治理主体,中介机制为政社共治提供了互动规则和制度基础,而动员机制则为政社共治提供了目标共享和资源整合等动力基础。综上所述,社会治理的数字化转型以建立数字平台为载体,打通线上线下的治理边界和空间,通过动员多元主体参与、整合治理资源等方式,最终形成数字社会治理形式。进一步地,数字社会治理的研究也在不断深入,视野更加聚焦于基层治理场域。

三是数字技术嵌入基层治理的生成机理与运作逻辑研究。这一类型主要包括“#1 数字乡村”“#4 基层治理”“#5 乡村治理”三个聚类,并围绕技术赋能数字乡村、智慧社区等方面展开研究。从数字技术嵌入基层治理的生成机理来看,技术通过服务众包和数字吸纳的形式,鼓励公民参与基层社会治理(梁俊山、董江爱,2023);通过价值共识、价值共生和价值共增机制,提升社会治理中的数字技术效能(曹海军、熊志强,2024),进而增强公民对社会治理的效能感(赵祥云、赵晓峰、王春凯,2024)。然而,这一过程面临着客体技术、主体能力以及情境变迁等多重不确定性风险的挑战(文军、敖淑凤,2023)。因此,需要对治理技术、载体、主体和结构进行整体性重塑和适配性变革(季乃礼、唐嘉文,2024),从情境外塑和结构内驱两个维度推动基层治理运作的数字化调适,促进社会治理的精细化和科学化(赵欣,2022),迭代出基层治理的新形态(吴克昌、王子豪、林仁镇等,2024)。具体而言,这一过程可以通过物理边界的消解与重构、基础网络的织就与形塑、多元互动关系的重构和治理体系的优化(关婷、薛澜、赵静,2019),以及科技伦理的诠释与再造几重路径来实现数字社会治理共同体的建设(胡卫卫、张迪、龚兴媛,2023)。在不同的治理空间中,数字技术嵌入基层治理的逻辑表现出不同的运作形式。对于数字乡村而言,数字技术嵌入乡村治理的核心在于促进乡村治理共同体建设,其运作逻辑包括社会网络的融合、全要素生产率的介入,以及多方利益的协调以推进乡村治理共同体的建设(胡卫卫、卢玥宁,2023)。对于城市社区的智慧治理而言,数字技术通过场域重塑、流程再造、再组织化和技术赋能,驱

动居民参与治理(杨秀勇、朱鑫磊、曹现强,2023)。技术治理价值的产生,受到使命、支持与合法性、运作能力、供需匹配度和主体互动矛盾五个方面的影响(王欢明、甄可晴,2024)。

四是具体的数字技术赋能我国社会治理问题研究。这一类型主要包括“#6 数据赋能”“#8 区块链”两个聚类,并围绕应急管理、公共信任和公共价值等方面展开研究。这一类型的研究具有鲜明的时代特征,重点考察了数字技术在应对以新冠疫情为代表的突发公共危机事件中的作用机制。例如,李志强、许峰(2022)提出,利用数据建构“整体智治”模式和信息平台,推进“网络融合”路径的双重驱动,能够提升社区的应急管理效率。高阳等人(高阳、李晓宇、周卓琪,2022)指出,区块链和人工智能等技术在建立社会信任机制和提升社会治理效率方面具有独特优势。于水、杨杨(2022)进一步提出,区块链技术能够有效消解多元治理主体之间的信任危机,助力政府化解群众矛盾。吴青熹(2022)则提出,“数字抗疫”的平台型治理模式创新在于通过有组织的统筹协调,直接将治理需求与技术力量对接,以技术逻辑推动治理变革。社会复杂性增加与政府治理能力有限之间的张力,为数字技术进入治理场域提供了空间。新兴数字技术通过管控风险、集成政务和赋权资本等功能,分别赋能政府、社会和市场(王伟进、熊鸿儒、赵峥,2023)。社会治理的数字化转型从“信息互联”迭代至“价值互联”(韩志明,2020),进而实现价值共创。

(三) 关键词突现与热点演进的分析

为更好地梳理数字社会治理的发展脉络和严谨趋势,本文在 CiteSpace 中描绘了数字社会治理关键词的时间区域图(timezone view)。CiteSpace 时间区域图能够从时间维度表示知识演进,反映关键词在不同时间段的分布与变化情况,因此可以把握该研究领域的主题变化趋势(杨国立,2012)。节点

越大表明关键词的词频越高,节点颜色的变化则表明该主题在 2014—2024 年间是研究的热点。从图 6 可以看出,该研究的高频词语包括数字治理、数字技术和数字社会等,表明近年来数字社会治理研究的重点在于数字技术赋能社会治理和数字社会的治理问题等。通过图 6,可以将近 10 年来数字社会治理研究的主题演化趋势分为三个阶段。

CiteSpace, v. 5.3.R1 (64-bit) Advanced
 March 23, 2024, 4:40:39 PM CST
 C:\S\C\1\QuasiFinal
 Timespan: 2014-2024 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: q=0.95, L=0.1, M=0.2, LN=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=216, E=544 (Density=0.0234)
 Largest CC: 201 (93%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None
 Modularity Q=0.5214
 Weighted Mean Silhouette S=0.822
 Harmonic Mean(Q, S)=0.6381
 Excluded:

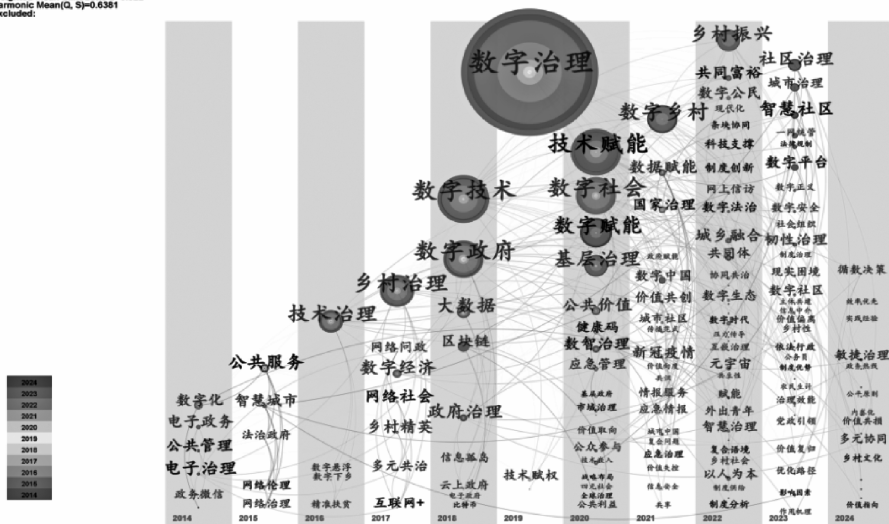


图 6 关键词时间区域图

1. 初步探索阶段(2014—2018):以宏观研究视角为主

这一阶段关于数字社会治理的研究视角较为宏观,主要关注数字社会治理的相关概念,如数字化和电子政务,重点探讨数字社会治理的理论创新、模式创新,以及对数字技术应用的现实担忧。在理论创新方面,学界基于数字技术的特点和中国社会治理的具体情境,对数字社会治理理论的适用场景和面临的风险挑战进行了宏观层面的展望。

2. 快速发展阶段(2019—2021):研究范围进一步扩大

这一阶段关于数字社会治理的议题不断丰富,尤其是2019年,数字治理得到了学界的普遍关注,“数字”和“治理”在话语体系中被紧密联系。检索论文的关键词可以发现,技术赋能和数字赋能被多次提及。特别是新冠疫情在全球暴发,突发公共危机事件对我国社会治理提出了挑战,健康码、行程码等技术抗击在疫情中的作用使人们深刻认识到了技术对提升社会治理效能的重要作用。因此,这一阶段学界重点讨论技术赋能社会治理的实现机制。同时,公民个人信息的过度收集可能引发的数据泛滥和个人信息泄露等安全性问题也在讨论之中。推进数据共享过程中的信息安全和价值失控等治理风险,引发了学者的思考和警惕(方兴东、严峰,2020)。

此外,国家层面对社会治理提出的新要求、新目标成为学界开展研究的方向指引。2020年8月24日,习近平总书记在主持召开经济社会领域专家座谈会时强调:“要完善共建共治共享的社会治理制度,实现政府治理同社会调节、居民自治良性互动,建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体。要加强和创新基层社会治理,使每个社会细胞都健康活跃,将矛盾纠纷化解在基层,将和谐稳定创建在基层。”(习近平,2020)因此,这一阶段关于社会治理的研究,强调如何利用数字技术激活基层社会治理的参与动力,形成多元共治的合力,最终实现价值共创。总的来说,这一阶段的研究主题紧紧围绕当时的社会背景和国家指向,并进一步深化和扩大了数字社会治理研究的议题。

3. 深入发展阶段(2022年至今):繁荣发展阶段

2022年以来,各种新兴技术层出不穷,元宇宙、人工智能等技术不断涌现,技术的智慧化程度不断加深,并广泛嵌入社会治理的诸多领域,关于数字社会治理的研究议题呈现出多元深入的特点:从探讨数字治理的工具理性深入到制度理性和价值理性,从治理的实践创新上升到理论凝结与升华。党的

二十大报告指出：“完善网格化管理、精细化服务、信息化支撑的基层治理平台，健全城乡社区治理体系。”（习近平，2022）数字平台在社会治理中的功能得到了广泛讨论，诸如省级层面的“粤省事”“皖事通”，县级层面的“龙游通”，以及基层社区层面的诸多治理平台，为提高政府办事效率、创新公共服务供给形式、吸纳公民多元参与提供了新的技术支持。学界更加清晰地认识到了数字技术赋能社会治理的效能：数字社会治理同步提升国家能力和社会成员治理参与能力；面向数字社会稳定安全的治理具有一种合法性溢出效应；面向社会矛盾的数字化解机制促进了实质民主发展（陈胤，2023）。基于实践发展的理论创新也在持续跟进，敏捷治理、简约治理、清晰治理、界面治理等治理理念与中国现实治理情境相结合，生发出的治理新模式，不仅全面总结了我国社会治理数字化转型出现的新形态，而且补充和完善了数字治理相关理论。总之，回顾我国数字社会治理发展 10 余年的历程，可以清晰描绘出数字社会治理的理论脉络和实践轮廓。

四、结论与展望

（一）结论

本文借助 SATI 和 CiteSpace 软件对 2014—2024 年 326 篇数字社会治理相关 CSSCI 来源文献进行了可视化分析，探索了该研究领域的基本特征、研究脉络、前沿议题和热点主题。在厘清数字社会治理研究的整体发展态势基础上，得出以下结论：

第一，从发文趋势来看，受技术创新的影响和实现国家治理能力现代化的需要，该研究热度呈上升趋势，表明数字社会治理是我国当前及今后一段时间内的重点研究议题。从发文机构和核心作者来看，我国在数字社会治理

研究领域涌现出具有较高影响力的学者和机构,但这些学者和机构并未形成明显的合作关系,仍处于孤军奋战的状态。尽管许多科研院所成立了各种形式的研究院和研究中心,但其合作形式仍以本单位的学者共同研究为主,未来应加快学界的交流与合作,打造学术共同体。

第二,从研究热点主题来看,当前学界关于数字社会治理的研究重点是将数字技术置于特定的治理空间进行研究,其中最具代表性的是数字乡村治理和社区治理。从微观视角切入实践观察和理论研究,这表明我国关于数字社会治理的研究路径较为清晰:基于现实实践,考察数字技术在社会治理中的作用,并进行新的学理阐释。此外,整理已有文献并结合聚类信息发现,我国数字社会治理研究的热点主题包括数字社会治理的内涵界定、面临的风险挑战、理念更新等多个方面,具有一定的广度和深度。

第三,从演进趋势来看,我国数字社会治理研究大致可以分为三个阶段:2014—2018年为初步探索阶段,这一阶段的研究主要以宏观视角展开,重点思考数字技术在社会治理中能够发挥的作用,为后续研究指明方向;2019—2021年为快速发展阶段,主要围绕各地的数字治理创新实践,探讨技术赋能社会治理的实现机制及其引发的治理风险和对策;2022年至今为深入发展阶段,随着时间的推移,人们对数字社会治理的研究不断深入,在总结大量既有实践经验的基础上,注重以整体性视角考察数字技术与制度、结构的交互,以实现有效治理的形式和治理理念的创新。

(二) 展望

通过梳理近10年来我国数字社会治理领域的文献,当前我国数字社会治理的研究现状、发展脉络和演进趋势有了较为清晰的呈现。可以看出,数字社会治理作为受技术兴起和政策支持双重因素推进的新兴研究领域,经过10余年的发展,已经形成了较为系统的研究体系。面向未来,数字社会治理研

究应该继续重点关注三个维度的问题：

一是在研究内容上,持续跟进技术创新,思考各种新兴技术赋能社会治理的可能性与可行性。以大数据和人工智能技术为代表的新兴技术,依靠强大的算力功能和智力显映,深刻改变了人类社会的生产和生活方式,解决了社会治理中的难题。因此,要深入挖掘数字技术赋能社会治理的作用机制,发挥技术提升社会治理效能的强大作用。二是在研究视角上,从宏观、中观和微观多维研究视角解读数字社会治理的应用。数字技术在不同规模治理场域中的作用机制和价值实现等方面具有较大差异,全场景的研究视角能够对数字社会治理的相关研究进行深描。三是在研究方法上,加强跨学科研究力度,结合政治学、社会学、公共管理学、计算机科学等学科的研究方法,丰富数字社会治理的研究视野。计算社会科学、技术政治学等综合性学科的兴起,反映了数字时代给社会科学带来的机遇和挑战。通过新型社会数据计算、社会网络分析、社会仿真模拟、社会复杂性分析和虚拟社会实验等计算社会科学研究方法,增强学科间的跨界创新和多维数据分析能力(章长城、方晖玥,2024),超越定性与定量分析之争,以丰富的研究方法为牵引,全面捕捉数字社会治理领域的研究问题,匹配合适的研究方法,推动数字社会治理领域的研究科学化、可视化、可推广。

参考文献

- 曹海军、熊志强,2024,《价值共创:社会治理中数字赋能的实现机制》,《治理研究》第1期。
- 陈旻,2023,《数字社会治理现代化的中国过程》,《科学社会主义》第6期。
- 杜伟泉,2021,《基层社会治理数字化转型研究——基于我国东部M市实践经验的分析》,《情报理论与实践》第2期。
- 范炜烽、白云腾,2023,《何以破解“数字悬浮”:基层数字治理的执行异化问题分析》,《电子政务》第10期。
- 方兴东、严峰,2020,《“健康码”背后的数字社会治理挑战研究》,《人民论坛·学术前沿》第

16期。

高阳、李晓宇、周卓琪,2022,《数字技术支撑现代社会治理体系的底层逻辑与实现路径》,《行政管理改革》第4期。

关爽,2021,《数字技术驱动社会治理共同体建构的逻辑机理与风险治理》,《浙江工商大学学报》第4期。

关婷、薛澜、赵静,2019,《技术赋能的治理创新:基于中国环境领域的实践案例》,《中国行政管理》第4期。

韩志明,2020,《从“互联网+”到“区块链+”:技术驱动社会治理的信息逻辑》,《行政论坛》第4期。

郝宇青、王海建,2021,《人工智能进入基层社会治理的限度》,《苏州大学学报》(哲学社会科学版)第5期。

胡卫卫、卢玥宁,2023,《数字乡村治理共同体的生成机理与运作逻辑研究——基于“中国大栅第一村”数字乡村建设的实证考察》,《公共管理学报》第1期。

胡卫卫、张迪、龚兴媛,2023,《城乡融合发展中数字治理共同体的三重逻辑与建构路径》,《华中农业大学学报》(社会科学版)第2期。

胡文木、于国强,2024,《数字社会背景下“个体化的风险”及治理逻辑》,《行政论坛》第1期。

黄建伟、陈玲玲,2019,《国内数字治理研究进展与未来展望》,《理论与改革》第1期。

季乃礼、唐嘉文,2024,《新型农村社区治理的适配性创新——基于山东省HD镇“一网统管”的分析》,《理论学刊》第2期。

李韬、冯贺霞,2022,《数字治理的多维视角、科学内涵与基本要素》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学)第1期。

李志强、许峰,2022,《整体智治与网络融合:智慧社区应急治理机制及路径——基于浙江的实践探索》,《电子政务》第9期。

梁俊山、董江爱,2023,《数字吸纳:公众网络参与城市社会治理的实现路径研究——基于对“忻州随手拍”的经验分析》,《中共福建省委党校(福建行政学院)学报》第3期。

刘启元、叶鹰,2012,《文献题录信息挖掘技术方法及其软件SATI的实现——以中外图书情报学为例》,《信息资源管理学报》第1期。

刘悦美,2024,《边界跨越:数字平台赋能超大城市社区治理的机制研究——以S市B区“社

- 区通”平台为例》,《电子政务》第1期。
- 彭亚平,2019,《治理和技术如何结合?——技术治理的思想根源与研究进路》,《社会主义研究》第4期。
- 乔天宇、向静林,2022,《社会治理数字化转型的底层逻辑》,《学术月刊》第1期。
- 任勇、葛诗怡,2023,《枢纽型数字治理平台的形成及其运行逻辑——以X区“一网统管”为例》,《社会科学研究》第5期。
- 沈永东、毕荟蓉,2021,《数字治理平台提升政社共治有效性的多元机制:以“社会治理云”与“微嘉园”为研究对象》,《经济社会体制比较》第6期。
- 宋锴业、徐雅倩,2023,《跨组织边界的多边调节:数字平台何以赋能社会治理?——平台型社会治理的经验探索》,《华南师范大学学报》(社会科学版)第6期。
- 陶良彦、刘玉阳,2022,《灰色系统在工程科技领域的应用分析:基于SATI和CiteSpace文献计量》,《南京航空航天大学学报》(社会科学版)第4期。
- 王欢明、甄可晴,2024,《价值共损:理解技术治理的新视角——基于S市智慧社区的多案例研究》,《治理研究》第1期。
- 王伟进、熊鸿儒、赵峥,2023,《新兴技术介入社会治理的逻辑及其困境》,《经济社会体制比较》第3期。
- 王小芳、王磊,2019,《“技术利维坦”:人工智能嵌入社会治理的潜在风险与政府应对》,《电子政务》第5期。
- 王云龙,2024,《“技术悬浮”:乡村数字治理的实践困境及其应对——基于云南省H县的经验考察》,《西北民族大学学报》(哲学社会科学版)第1期。
- 文军、敖淑凤,2023,《社区数字治理中的不确定性风险及其应对策略》,《吉林大学社会科学学报》第6期。
- 吴克昌、王子豪、林仁镇等,2024,《情境外塑与结构内驱:数字技术驱动基层治理运作转型的内在逻辑——基于东莞市厚街镇的创新实践考察》,《电子政务》第6期。
- 吴青熹,2022,《平台型治理:“数字抗疫”中的政府治理变革》,《江苏社会科学》第6期。
- 习近平,2020,《在经济社会领域专家座谈会上的讲话》,《上海经济研究》第10期。
- 习近平,2022,《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,《人民日报》10月26日。

- 杨安、严奉云、苗红,2015,《大数据在社会治理创新中的应用》,《观察与思考》第8期。
- 杨国立,2012,《我国统计学研究的知识图谱分析》,《统计研究》第2期。
- 杨秀勇、朱鑫磊、曹现强,2023,《数字治理驱动居民社区参与:作用效果及限度——基于“全国社区治理和服务创新实验区”的实证研究》,《电子政务》第2期。
- 于水、杨杨,2022,《区块链赋能群众矛盾化解:基于政府信任视角的分析》,《江海学刊》第6期。
- 郁建兴、樊靓,2022,《数字技术赋能社会治理及其限度——以杭州城市大脑为分析对象》,《经济社会体制比较》第1期。
- 张成岗、张仕敏、黄晓伟,2018,《信息技术、数字鸿沟与社会公正——新技术风险的社会治理》,《中国科技论坛》第5期。
- 章长城、方晖玥,2024,《计算社会科学在社会研究中的应用与启示》,doi:10.19898/j.cnki.42-1704/C.20231221.02。
- 赵祥云、赵晓峰、王春凯,2024,《数字技术应用如何影响农村居民社会治理效能感?——基于全国11省份农户调查数据的实证分析》,《电子政务》第2期。
- 赵欣,2022,《数字技术驱动社区治理的转型研究》,《地方治理研究》第4期。
- 赵玉林、任莹、周悦,2020,《指尖上的形式主义:压力型体制下的基层数字治理——基于30个案例的经验分析》,《电子政务》第3期。

编委会主任：高岩

编委会副主任：夏桂华 赵玉新

吕鹏（中国社会科学院）

编委：尹航 冯仕政 冯全普

（按姓氏笔画排序）

吕鹏（中南大学） 吕冬诗

朱齐丹 汝鹏 苏竣

李正风 来有为 肖黎明

邱泽奇 何晓斌 宋士吉

陈云松 陈华珊 郑莉

孟小峰 孟天广 赵万里

赵延东 胡安宁 袁岳

黄萃 梁玉成 董波

曾志刚 蔡成涛

青年编委：丁奎元 王磊 叶瀚璋

（按姓氏笔画排序）

邢麟舟 向维 刘灿辉

刘松吟 刘春成 刘晓波

安博 许馨月 孙宇凡

李子信 李天朗 李晓天

吴雨晴 何丽 邹冠男

张咏雪 张承蒙 陈茁

陈典涵 林子皓 周雪健

周骥腾 郑李 胡万亨

茹文俊 贺久恒 贾雨心

郭媛媛 黄可 梁轩

曾晨

编辑团队

主编：郑莉

编辑部主任：吴肃然

编辑部成员：林召霞 王立秋

李昕茹 李天朗

岳凤

主管单位：中华人民共和国

工业和信息化部

主办单位：哈尔滨工程大学

出版单位：哈尔滨工程大学

出版社

地址：哈尔滨市南岗区

南通大街 145 号

国际标准连续出版物号：

ISSN 2097-2091

国内统一连续出版物号：

CN 23-1615/C

印刷单位：哈尔滨理想印刷有限公司

创刊年份：2022 年

出版日期：2024 年 7 月 10 日

发行单位：哈尔滨市邮局

订阅处：全国各地邮电局

邮发代号：14-375

发行范围：公开发行

定价：45.00 元

投稿指南

本刊面向海内外学者征稿，欢迎社会科学及交叉学科的专家学者惠赐稿件。请在来稿首页写明文章标题、作者简介（姓名、工作单位全称、联系电话、详细通信地址、电邮地址等）。文稿需完整，包括标题（中英文）、作者姓名、作者单位、摘要（300 字左右）、关键词（3—5 个）、正文、参考文献等。所投稿件如受基金资助，请在标题上加脚注说明，包括项目全称和项目批准号。来稿请以中文撰写。

稿件采用他人成说的，须在文中以括注方式说明出处，并在篇末列出参考文献；作者自己的注释均作为当页脚注。中外文参考文献分开列出，中文文献在前，外文文献在后，并按音序排列。中文文献参照中文社会学权威期刊格式，外文文献参照APA格式。来稿中的图表要清晰，符合出版质量要求，必要时可单独提供图表压缩包文件。

稿件格式请参考杂志官网（<http://www.jis.ac.cn>）“下载中心”中的稿件模板。

投稿方式：请登录杂志官网投稿系统（<http://www.jis.ac.cn>）进行投稿。

编辑部联系方式

地址：黑龙江省哈尔滨市南岗区南通大街 145 号哈尔滨工程大学主楼北楼 N301 室，《智能社会研究》编辑部

邮编：150001

电话：0451-82588881

E-mail: mailto:jis@163.com

著作权使用说明

本刊已许可中国知网等网络知识服务平台以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。本刊支付的稿酬已包含网络知识服务平台的著作权使用费，所有署名作者向本刊提交文章发表之行为视为同意上述声明。如有异议，请在投稿时说明，本刊将按作者说明处理。